

■ PerfectIC

Description générale

TITRE

Discours du responsable d'un organisme communautaire

OBJECTIFS

Objectifs d'enseignement

- Comprendre les liens entre l'individu et la société
- Comprendre les liens entre les phénomènes micro et macro

Objectifs d'apprentissage

- S'initier à la méthode de l'entretien qualitatif
- Connaître la mission d'un organisme communautaire
- S'interroger sur la cohérence entre l'analyse des problèmes sociaux et les pratiques de l'organisme

RÉSUMÉ

Dans le cadre d'un cours portant sur les solutions aux problèmes sociaux, les étudiants sont amenés à participer à des activités pédagogiques. La présente activité vise deux objectifs : d'une part, amener les étudiants à observer le processus dialectique des comportements individuels et collectifs ; d'autre part, les initier à la méthode de l'entretien.



DURÉE

- A) En classe : visionnement d'une capsule vidéo et son analyse ; environ 45 min.
- B) En laboratoire informatique : recherche d'un organisme communautaire et formation des équipes ; environ 30 min.
- C) À la maison : entretien avec un employé d'un organisme communautaire ; environ 60 min.
- D) En laboratoire informatique : analyse comparative entre la capsule vidéo et l'entretien. Ensuite, création d'une affiche afin de restituer les résultats. Environ 1 h 30.
- E) En classe : chaque équipe présente les résultats de son analyse sous forme d'affiches et participe à une discussion ; environ 2 h 30.

HABILÉTÉS TECHNOLOGIQUES REQUISES

Pour l'enseignant

- Connaissances informatiques de base

Pour les étudiants

- Connaissances informatiques de base

MATÉRIEL REQUIS

Pour l'enseignant

- Accès à un ordinateur branché à Internet

Pour les étudiants

- Accès à un laboratoire informatique

AVANTAGES LIÉS À L'UTILISATION DES TIC

Dans le cadre de cet atelier, les TIC permettent le visionnement d'un documentaire audiovisuel et facilitent la recherche documentaire.



PRÉPARATION PÉDAGOGIQUE PRÉALABLE

Pour l'enseignant

Explication de différents paradigmes utiles pour comprendre la société.

Thèmes suggérés :

- Déterminisme
- Individualisme méthodologique
- Constructivisme
- Microsociologie
- Macrosociologie
- Pouvoir
- Populations marginalisées (*outsiders*)

Pour les élèves

- Faire les lectures recommandées par l'enseignant
- Prendre des notes personnelles en classe
- Poser des questions à l'enseignant au besoin

PRÉPARATION TECHNIQUE PRÉALABLE

Pour l'enseignant

- Se familiariser avec les consignes de l'activité
- Au besoin, réserver un laboratoire informatique



Déroulement pas à pas et durée des étapes

ÉTAPE 1

± 15 min

Visionnement d'une capsule vidéo

Les étudiants visionnent une ou des capsules vidéo portant sur les actions de certains organismes.

Ils sont invités à prendre des notes personnelles.

ÉTAPE 2

± 30 min

Analyse de la capsule vidéo

En équipe, les étudiants doivent résumer la ou les capsules vidéo en s'assurant de répondre à la question suivante : quelle est la mission de chacun des organismes présentés dans les capsules ?

L'analyse doit tenir en une page à interligne double. Les étudiants doivent dégager les éléments suivants :

- a) Quel est le problème social identifié ?
- b) Qui est touché par ce problème ?
- c) Quelles sont les perceptions des causes ?
- d) Que font les organismes pour tenter de pallier le problème ?
- e) Quels sont les effets (dans la société et sur les individus) des actions mises en place par les organismes ?
- f) Quelles sont les valeurs derrière le discours des personnes interrogées ?

Le texte doit comporter une courte introduction, un développement et une conclusion.

Le travail doit être rédigé en utilisant les caractères Times New Roman, 12 points.



ÉTAPE 3

± 5 min

Formation des équipes

L'enseignant divise de façon aléatoire la classe en équipes de trois ou quatre étudiants.

ÉTAPE 4

± 55 min

Identification d'un organisme communautaire

Chaque équipe doit trouver dans Internet le site d'un organisme communautaire montréalais.

ÉTAPE 5

± 30 min

Entretien avec un employé d'un organisme communautaire

Plusieurs éléments doivent être dégagés de l'entretien

- a) Quel est le problème social identifié ?
- b) Qui est touché par ce problème ?
- c) Quelles sont les perceptions des causes ?
- d) Que font les organismes pour tenter de pallier le problème ?
- e) Quels sont les effets (dans la société et sur les individus) des actions mises en place par les organismes ?
- f) Quels sont les obstacles rencontrés pour venir en aide aux usagers ?
- g) Quelles sont les solutions envisagées ?
- h) Quelles sont les valeurs derrière le discours des personnes interrogées ?

ÉTAPE 6

± 90 min

Analyse comparative de deux organismes et création d'une affiche résumant les points suivants :

- a) Dans chacun des cas, quel est le problème social identifié ?



- b) Dans chacun des cas, qui est touché par ce problème ?
- c) Dans chacun des cas, quelles sont les perceptions des causes du problème ? (Est-ce que ce sont des causes relatives aux comportements individuels ou à la collectivité ? aux deux ?)
- d) Dans chacun des cas, quelles sont les actions mises en place ?
- e) Dans chacun des cas, comment les actions mises en place ont-elles des effets sur le comportement des individus ? Pourquoi ?
- f) Dans chacun des cas, comment les actions mises en place ont-elles des effets plus globaux ? Pourquoi ?
- g) Quelles sont les similarités entre les deux organismes ?
- h) Quelles sont les différences entre les deux organismes ?

ÉTAPE 7

± 150 min

Présentation et discussion

En utilisant la formule de l'affiche, chaque équipe est appelée à communiquer le fruit de ses réflexions. À la fin des présentations, les étudiants sont invités à tisser des liens entre les différentes analyses : quelles sont les ressemblances et les différences entre les organismes présentés ?

Pour plus de renseignements

AUTEURS

Myriam Boivin-Comtois et François Régimbal

Établissement : Cégep du Vieux Montréal

Adresse électronique : fregimbal@cvm.qc.ca



MÉDIAGRAPHIE

Notion de conception du social comme totalité

DURKHEIM, Émile. « Qu'est ce qu'un fait social ? » dans *Les règles de la méthode sociologique*, Paris, 1895.

DURKHEIM, Émile. *Le suicide. Étude de sociologie*, Paris, PUF, 1979 [1897], p. 149-160.

LALLEMENT, M. *Histoire des idées sociologiques, des origines à Weber*, Paris, Nathan, 2000.

LEDENT, David. « Émile Durkheim - L'invention du social », *Les Grands Dossiers des sciences humaines*, 3/2013, n° 30, p. 8.

MARTUCCELLI, Danilo. *Sociologies de la modernité : l'itinéraire du XX^e siècle*, Paris, Gallimard, 1999.

TODOROV Tzvetan. « Qu'est-ce que le structuralisme ? », *Poétique*, tome 2, Paris, Le Seuil, 1973.

TÖNNIES, Ferdinand. « Compte rendu d'Émile Durkheim » dans *Les règles de la méthode sociologique*, Paris, 1895, traduction par Sylvie Mesure, *Sociologie* [En ligne], vol. 4, n° 2, consulté le 5 avril 2014. <http://sociologie.revues.org/1825>

Liens entre micro et macro

BERGER, Peter L. et LUCKMANN, Thomas. *The Social Construction of Reality*, New York, Doubleday, 1966.

MARTUCCELLI, Danilo. « Une sociologie phénoménologique quarante ans après », avant-propos de BERGER, Peter L. et LUCKMANN, Thomas, *La construction sociale de la réalité*, Paris, Armand Colin, 2006.

MILLS, Charles W. *L'imagination sociologique*, Paris, Maspero, 1967 [1959].

Méthode de l'entretien qualitatif

COMBESSIE, Jean-Claude. *La méthode en sociologie*, Paris, La Découverte, 2007, 128 p.

MICHELAT, Guy. « Sur l'utilisation de l'entretien non directif en sociologie », *Revue française de sociologie*, vol. 16, n° 2, 1975, p. 229-247.

